

NUMERUL 10 BANI

10 BANI NUMERUL

ANUNCIURILE

In BUCURESTI si JUDETE se primesc [numai la ADMINISTRATIE]

STRANATATE, direct suma, la administratie si la TOATE OFICIILE DE PUBLICITATE

Anunțuri la pag. IV 0,50 p. linie

. III 1, — lei

INSERȚIILE SI RECLAMELE : LEI, RINDUL

Un număr vechi 80 Bani

Adevărul

Să te ierești Române de cuiu strein în casă!

V. Alexandri

ADMINISTRAȚIA

PASAG. BÂNCEI NAȚIONALE (TELEFON No. 25)

Director politic: ALEX. V. BELDIMANU

REDACȚIA

PASAG. BÂNCEI NAȚIONALE (TELEFON No. 25)

LOCOTENENȚA MITROPOLITANA

Firme și denumiri

Priveliștea luptelor noastre politice este una din cele mai triste. Greu se poate găsi o altă țară în care principiile să fie mai absolut lăsate la o parte și totul să se reducă la o ceartă de persoane și la lansarea citor-va cuvinte vide de înțeles.

Firmele partidelor chiar sînt o absolută dezmințire a cuprinsului lor. Așa, de pildă, partidul liberal se intitulează *național-liberal*, și în tot-d'a-una se declară a fi partid eminamente *democratic*.

Pentru-ce adică, partidul de la putere ar fi *național*? Este el în luptă cu alt partid care ar fi anti-național, vindut străinului? Dacă este vorba de anti-naționalism, guvernul D-lui Sturdza a dat dovezi de o complectă lipsă de sentiment patriotic, cînd a speculat ca un neguțator murdar cestiunea romînilor de peste munți. Știută, în adevăr, este deosebirea între Sturdza opoziționistul de ieri și același Sturdza, primul-ministru de azi, pe care ziarurile ungurești îl laudă că a știut să se lepede de „compromițătoarea cestiune națională.” După această nevrednică purtare, ce mai însemnează oare cuvîntul *național*, alipit de lingă acel de *liberal*? E firesc lucru ca fie-care să aibă libertate de a-și da titlurile ce-i sînt pe plac, dar în cazul acesta și noi, publicul, avem dreptatea ne-întrebăm, dacă avem a face cu partidul lui Albușescu și al *Turmului Babilon*, sau cu oameni cari își dau seamă de valoarea cuvintelor?

Cuvîntul chiar *liberal* azi nu mai are nici un sens. Înainte de 1848, era un partid boeresc, cu idei absolut reacționare, care era protivnic constituționalismului și care ar fi dorit ca să se perpetueze sistemul patriarhal și medieval al preponderenței boerilor față de celelalte clase. — Acești strigoi au fost învinși și azi nimeni nu mai are curajul să mai afișeze asemenea păreri ruginite. Partidul conservator recunoaște constituția noastră democratică și toate legile statului român. În aplicarea lor, el este tot așa de reacționar ca și liberalii, făcînd ca să existe două legi deosebite: cea de pe hîrtie și cea din practică.

Ca program însă, scris nu aplicat, nu vedem întru ce partidul liberal ar avea dreptul să se declare mai înaintat de cît conservatorii. Astăzi chiar, doctrina liberală economică a neintervenției statului, este socotită ca nereacționară și din acest punct de vedere conservatorii noștri înclinînd totmai spre admiterea acestor intervenții, ar părea că ei ar avea dreptul să se creadă mai înaintați de cît liberalii.

Toate aceste, încă odată, sunt relative la ceea-ce se scrie în ziare și în legi. În practica tristă, lucrurile merg cu totul alt-fel și în această privință infamia conservatorilor egalează pe aceea a liberalilor, reacționarismul este de o potrivă la ambele partide. Cari calcări de legi, cari abuzuri, cari nelegiuiri și cari greșeli nu au fost făcute pe rînd și de partidul conservator și de cel liberal?

Cuvîntul și firma *liberală* azi dar nu are nici un sens. S'ar putea zice partidul D-lui Sturdza, precum se poate spune partidul D-lui Lascar Catargiu sau al D-lui Petre Carp. A mai voi să afirm și să exprim o idee, este absolut inutil, de oare-ce la fie-care moment ești expus să te dezminți și cu firma liberală pe frunte să comiți actele cele mai reacționare

și intitulat *național* să te duci să faci plecături ambasadului austriac, trădînd cauza *națională*.

Cu chipul acesta de a adopta firme bombastice, o să ajungem la o adevărată harababură, așa cum lucrurile au ajuns în Serbia unde partidul cel mai reacționar se intitulează *progresist*. Politicianii noștri merg într-acolo ca și în țara regelui Milan. Ei au compromis nu numai ideile, dar chiar și cuvintele și intitulările politice ale partidelor.

Const. Mille.

SATIRA POLITICĂ

Actul de acuzare

Mitropolitul Ghenadie va fi dat în judecată, în urma unui act de acuzare care cuprinde următoarele motive:

- 1° A deflorat o doică.
- 2° A ștears o cristelniță.
- 3° S'a amestecat în atribuțiile lui Lidski, omoriind un vicar.
- 4° S'a plimbat cu bicicleta.
- 5° A botezat pe prințul Carol.
- 6° A devenit socialist nădejdit.

În urma acestor monstruoase acuzațiuni, este probabil că Ghenadie s'a oștădit la moarte pe viață, ori l'a împușcare pe 7 ani.

Ca ultimă consolăție, Ghenadie a cerut să fie lăsat a-și face osînda la p-nitenciarul Plătărești ori la mănăstirea Pasărea pentru ca să-și petreacă restul zilelor cu oilele lui Christos.

Vax.

Publicăm astăzi, în locul foietei, pe pagina a doua și a patra a ziarului, *Actul de acuzare*, făcut în sfîntul Sinod contra I. P. S. Sale Mitropolitului Primat Ghenadie Petrescu, asupra căruia act atragem atențiunea cititorilor Adevărului.

Agitațiuni sterile

D. Fleva, prin organul d-sale, ne arată că este scotul campaniei de intrare în se va face pe vară de D-sa și de grupul D-sale.

Proim, în prima linie, zice tribunul, să arădăm țării, cari sînt motivele pentru cari atăcăm direcțiunea ocultă ce se dă guvernului partidului liberal, să denunțăm țării linia de purtare nemorocită care duce partidul liberal și țara la pierire.

E prin urmare o campanie îndreptată „personal” contra D-lui Sturdza și a „Ocultei”, în cașovalul căreia se ascund cîțiva conservatori și vice-versa. E oare însă aceasta de ajuns pentru a alcătui un curent și a da o altă direcțiune partidului liberal?

D. Fleva este un naiv în politică. An nu știe D-sa că „direcțiunea partidului liberal” este împușcă de sus în jos și nu de jos în sus, de oare-ce pînă la populare nu au dreptul de a vorbi și a cere socoteală guvernului?

Presupunem că „țara” va fi convinsă de D. Fleva, că D. Sturdza și „Oculta” o duc la pierire. Prin această D. Fleva nu a găsit leacul, de-a scăpa de această direcțiune, de oare-ce nu propune nici o reformă și lasă neatinș mizerabilul sistem electoral de astăzi.

Țara de care vorbește tribunul are dreptul să-l întrebe:

— Foarte bine: Sturdza este un ticălos, dar cari sînt mai buni din politicianii noștri? Nu o sistem actual rău și atunci de ce nu ceri înlocuirea sistemului, nu a oamenilor?

Cum pune D. Fleva chestiunea, va fi silit să refuzească munca sa de Sisif, să răstoarne pe liberali, pentru a aduce pe conservatori și vice-versa. Acest joc îl poate de sigur face să petreacă, să fie o satisfacțiune pentru țara sa exuberantă, dar „țara” nu are nimica de câștigat și lată de ce pe noi campania D-lui Fleva ne lasă absoțu reci.

Sînx.

Moralitatea călugărilor

Casta monachală ne prezintă astăzi un spectacol dezgustător. Cei mai de frunte călugări se acuză reciproc de toate infamiile, de toate crimele, se denunță unii pe alții și se zăgrăvesc ca cei mai nemernici și cei mai păcătoși indivizi.

Mitropolitul primat de o parte și episcopii de alta, s'au înbătați de piept și se injură ca la ușa cortului. Ascultîndu-i, te convingi repede că toată elita monachismului român, este compusă din imorali, din bofi, din asasinii și că nu e unul, care să ru merite osînda în fundul ocnelor.

Încă n'am văzut un asemenea scandal, un atare desfrîu. Acești prelinși apostoli ai moralității, au aterat că și-au făcut creșterea, fie în casele de prostituțiune, fie în negura temnițelor; sentimentele omenestii cele mai nobile le

sînt necunoscute, tot ce omenirea are mai ignobil, pare că s'a încuibat în sufletele lor.

Cauza, adică una din cauzele acestei groaznice decăderi, este că la pozițiuni atît de înalte ajung oameni cu desăvîrșire incuși, indivizi cu cîte-va clase primare, băieți cari odinioară au fost luați pe pricopseală, de către cutare sau cutare mitropolit.

În lumea civilă, pentru a izbui la pozițiuni asemănătoare, se cer cunoștințe, studii, muncă; dar pentru a ajunge arhieru și mitropolit, este de ajuns ca să fii o ființă incultă, imorală și abjectă.

Aceea ce se întimplă astăzi mitropolitului Ghenadie se va întimpla, în curînd, și altora.

Bine că s'a făcut ruploarea.

Dragoș.

TIPURI

Conul Petrarhe



Cine nu-l cunoaște? Conul Petrarhe a fost scris și descris, sugrăvit și caricaturizat cu prisosință. Acuma luptă pentru a lua direcțiunea guvernului viitor, pentru a umili pe conservatori, pentru a îndemna curentul public să-l favorizeze.

Virsta, nemilosul timp care merge și îarță merge neîncetat, îl prevestește că acuma își joacă ultima cartă. Dacă, nici după eventuala cadere a liberalilor, nu va deveni șeful guvernului viitor, probabil că va muri membru al partidului conservator și nimic mai mult.

Petre Carp este una din figurile originale în politica țării noastre; om cult, om de talent, bărbat inteligent, dinuț a știut grupa în ultimele timpuri și s'a putut impune atențiunii tuturor.

Dar caracterul său cam mare și dorința de a domina fără control, deșteaptă temerile celor din prejur.

Alt-fel e băiat bun.

Vardalabum.

Darea în judecată a lui Ghenadie

În cele din urmă afacerea lui Ghenadie a luat sfîrșit: Sinodul l'a dat în judecată, ca să răspundă de toate hoțiile și incorectitudinile sale. Această soluțiune noi o ceream de așta timp și este regretabil că inițiativa nu a fost luată de ministrul de justiție, dindu-l pe mitropolit pe mina parchetului. Cînd un funcționar al Statului se face pasibil de delict și crime ordinare, el este dator să dea seama justiției represive de aceste fapte. Guvernul liberal însă a preferat să ia focul cu mina altuia și astăzi faptul este consumat. Ghenadie este un om pierdut.

„Adevărul”, care a început campania contra lui Ghenadie, este mîndru că a putut într-asta impresiona opiniunea publică, în cît Sinodul s'a hotărît a nu mai aștepta parchetul și a judeca el pe Ghenadie. Procesul va fi interesant,

unic în analele istoriei noastre ne va ridica vîlul sub care se ascunde toate ignomițiile prelaților romîni.

Cos.

BUCURESTENE

Steagurile tricolore

E un adevărat cabaliet! Steagurile tricolore, drapelul național a devenit un obiect de băjocură, un fel de gumă proastă la dispozițiunea fie-căruia.

Pînă la războiul din 1877, numai primăria singură atirna pe strade steaguri naționale, dar de la război în coace particulare, mai ales negustorii, au fost obligați să și confecționeze emblemele tricolore.

Acuma e halima. La ori-ce serbare, la ori-ce „fericit eveniment”, la ori ce onomastică sau alte întîmplări mai mediocre, negustorii primesc vizita ipostatului care le notifică necesitatea de a scoate steagurile afară.

Sărmanele drapele atiră șleampăte și filfite a lene sub ochii scrutatori ai autorităților.

În vremurile de față este obligatoriu să aibi un steag cu trei culori, a nu avea steag, însemnează a disprețui neamul românesc, a nu arboră pelecul cu trei vâpșeli, vrea să zică cum ești vrei să aibi de a-fuce cu D. comisar.

Dar nicăeri nu cred să se facă altă abuz cu drapelul național. La noi e un adevărat scandal, e o exagerație ridicolă, nu poți trece pe calea Victoriei cinci zile de a rîndul, fără ca a cincea zi să nu vezi băieții de la pravălii spin-zurați, ca să atirne tricolorul.

Nu zic cum că să nu respectăm patria și neamul, plus drapelul cu albastru, galben și roșu, dar eu susțin că să ne respectăm și pe noi.

Un bărbat vibrant.

SIMPTOME DE REZBEL

Revoluțiunea se întinde. Țăranii armați. Rolul Greciei. Simptome de rezbel.

Revoluțiunea se întinde

Cu înfeala fulgerului se întinde revoluțiunea în toată insula Creta. Depeșile de acolo, deși cenzurate, ne vestesc zilnic ciocnirile cele mai singeroase, între trupele turcești și populațiunea creștină.

Turcii, exaltați de fanatism și de dorul de a vărsa sînge creștinesc, se aruncă ca fiarele sălbatice asupra populațiunilor dezarmate, și cînd nu pot ajunge pe bărbați, cari s'au retras la munți, omoară fără milă femeile și copii aceluia carii, întruși sub steagul libertății, cer guvernului turc, ameliorarea nenorocirii lor soarte.

Țăranii armați

Dar nici creștinii de acolo nu se dau atît de ușor bătui, ei unii cu toții și ajutați de către țărani munteni, cari au plecat în spre orașe contra trupelor turcești, au atacat cu atîta violență armatele musulmane, în cît guvernatorul Cretei, Turkhan-pașa, și-a pierdut cu desăvîrșire capul și neputînd scăpa cîte-va orașe căzute în mîinile revoluționarilor, caută a-și răzbuna contra lor, asmuțînd hordele musulmane contra creștinilor din orașele ce se găsesc încă în puterea Turciei.

Rolul Greciei

Acest deplorabil sistem al guvernului turc, departe de a potoli revoluțiunea, din contra o aprinde cu atît mai mult, cu cît aceste cruzimi au găsit ecou în Grecia, unde domnește iritațiunea cea mai teribilă și de unde se trimite mereu ajutoare în bani și arme, fraților revoluțari.

Europa speriată

Revoluțiunea din Creta a speriat întreaga Europă. Rusia, Franța, Italia, Germania, Austria și Angliera au trimis acolo de urgență vapoare de rezbel. Mai ales Angliera a dat ordin numeroșei sale flote din Malta, să plece de urgență la Creta, unde sub motiv de a apăra pe supușii săi, să se opună cu toată forța încercărilor franceze și rusești, de a se face stăpîniți insulei. Flota engleză din Malta este foarte puternică și în stare de a se opune tuturor celorlalte flote trimise acolo.

Simptome de rezbel

Interesul Europei este de a se localiza și stinge cît de iute focul din Creta, căci o scînteie de acolo ajunge pentru a aprinde întregul Orient.

Flotele Europei se vor uni dar din nou în apele Mediteranei, spre a mai amina rezbelul, ale căruia simptome se arată cu putere în Creta.

Val.

EVOLUȚIA PARTIDELOR

Marx și Răzășul. Răzășul ca economist. Critica Răzășului.

Un autor, care se ascunde sub pseudonimul *Răzășul de la Scurta*, publică o broșură intitulată *Evoluția partidelor*. Nu știm care critică bizar a avut bizară ideile de a imputa bietului răzăș ideile originale; noi cînd interesanta broșură, am putut numai să ne creăm convingerea că *Răzășul de la Scurta* este un fost socialist, un socialist renegat. Și aceasta o spunem fără a-l cunoaște pe răzășul nostru cîștig de puțin, ci avînd numai în vedere chipul său de a judeca lucrurile și chipul cu care D-sa se aruncă asupra socialismului și mai cu seamă asupra jidanului Marx.

Noi credem a putea dovedi că, nici original și nici măcar cult, nu e Răzășul de la Scurta.

La pagina 18, a lucrării sale, răzășul ne spune că Marx ar fi „apostolul unei dintre oamenii, care pretinde să transforme în dogmă, ura și lupta dintre diferitele grupuri de producători și să ridice un cozmopolitism echivoc pe ruinele lor, lășd negreșit secetii jidovești, pe care o respectă, nobila și minoasa misiune, de a conduce așa turme desăgreate”. Mai departe spune, la pag. 42, că „Marx discută socialismul jidovești, cum se discută Talmudul” și încă o serie de asemenea flori de stil, cari pe lingă că își arată ignoranța *Răzășului* întru ce privește pe Marx, își mai dovedesc și neputința omului de la Scurta.

Karl Kautski—să mă ierte omul de la Scurta că-i citez un Marxist—a spus că dușmanii lui Marx au un metod pe cît de detestabil, pe atît de practic. Cu toții se aruncă asupra lui Marx, în tocmă ca niște cîini scăpați din lanțuri, și cu cît latră mai tare, cu atît îl pradă pe bietul Marx mai mult. Pe cînd ei latră, îndepărtează atenția publică de la operele fondatorului socialismului științific, așa în cît îl pot plagia pe acesta, fără a avea frică că ar putea fi prinși cu mîna în sac.

Cît e tagma de oameni, caracterizată de Kautski, îl putem număra și pe Răzășul de la Scurta. După ce-l injură pe Marx atît cît îi permite gura și după ce-l face așa înfiet al putea crede că „ful de rabin” n'ar ajunge nici la călcîiul criticastrului său din București, înhața de a bineala ideile fundamentale a concepției lui Marx.

Să vedem ce spune Răzășul de la Scurta, la pag. 20:

„Să explicăm geneza partidelor: *miscările politice nu sînt de cît manifestările miscărilor economice*; o luptă politică presupune un antagonism economic”, iată într-adevăr ideea fundamentală a lui Marx, care pentru ce l'ce are pretenția de a cunoaște cîștig de pușin socialismul științific, este tot odată și o idee elementară. Dacă Răzășul de la Scurta ar fi fost logic, el ar fi ajuns fatal la concluziunile la cari au ajuns socialistii și ar fi văzut că lupta de clasă nu e creată de Marx, cum are Răzășul aerul de a crede, ci e numai constatarea de fondatorul socialismului științific. Răzășul de la Scurta ar mai fi constatat că Marx nu predică o veșnică luptă de clasă, ci spune tocmă că proletariatul, care luptă astăzi în contra domniei clasei burgheze, răsturnînd această domnie, nu urmărește scopul de a stabili el domnia clasei sale, ci vroește să distrugă pentru tot-d'a-una, ori-ce domnie a vreunei clase.

~ Autorul *Evoluției partidelor* nu este însă nici măcar consecuent, cu atît mai puțin sincer. Căci după ce a arătat că luptele politice nu sînt de cît manifestările luptelor economice, continuă: „istoria întreagă este de refacut pe modelul istoriei Romane de Mommsen și istoria civilizației în Angliera de Buckle” (pag. 20).

Așa cum se succedă ideile în pasajele citate de noi, îți faci convingerea cum că Răzășul de la Scurta, crede că Mommsen și Buckle au scris istoriile lor, avînd ca concepție fundamentală aceea, că mișcările economice se manifestează prin luptele politice. Să nu dea însă voce Răzășul de la Scurta și autorul *Evoluției Partidelor* ca să-i spunem, că dacă Buckle s'a apropiat foarte mult de această concepție, apoi Mommsen profesase tocmă o concepție contrară, adică aceea juridică. După această concepție instituțiunile juridice ale unui popor sînt motorul luptelor politice și cam într-acest senz este scrisă opera lui Mommsen. Cît privește pe Buckle, apoi fără îndoielă că dacă Răzășul de la Scurta l-ar fi cîștig, ar fi putut ajunge cu totul la alte concluzii și ar fi putut constata că la Buckle concepția istorică predominată, e aceea, că științele sînt motorul dezvoltării societăților omenestii. Trebuie să adaug însă că concepția istorică a lui Buckle e atît de largă, în cît ai putea găsi într-însa și germanele concepției lui Marx.

Ceea ce crede Răzășul de la Scurta despre partidele politice din România, este mai mult de cît banal și se deosebește printr-o superficialitate rară. Așa de o pildă, ce să crezi despre părerea sa cum că țăranul român votează în tot-d'aruna cu guvernul și aceasta el o crede în aparență cel puțin, cu tot dinadinsul. Apoi cine nu știe la noi că, dacă colegii al treilea alege mereu în favoarea guvernului, apoi o face aceasta numai sub presiunea pe care acesta o exercită asupra sa, cu ajutorul întregului mecanism administrativ și birocratic, pe care l'are la dispoziția sa? Cînd auzi deci pe cine-va vorbind așa cum

vorbește Răzăgul de la Scurta, apoi nu-și vine a crede că, săi e de o navitate copilărească sau de o rea credință junimistă?

Dar despre sisteme financiare și economice, cam ce idei credeți că are Răzăgul de la Scurta? După ce foarte bine spune, la pag. 65, că trebuie suprimate „taxele pe consumație, cari la bucată de pînă din gura mulțimei”, apoi, la pag. 66 chiar, recomandă „monopolul pe alcool, monopolul pe carne și pe pînă” și nu vede bietul Răzăgul, că mai lesne s'ar lua un astfel chip mulțimei pînă din gură?

Răzăgul de la Scurta e și un anti-semit de frunte, și credem că se întrece pe sine însuși atunci cînd spune (pag. 19): „pînă cînd de pe urmă evreii se va boteza ori va părăsi sacral teritoriul Romîni, pămînt de muncă și de frăție numai pentru cei cari cred în legile firești ale omenirii”? Vrașă zice, pentru că să crezi „în legile firești ale omenirii” trebuie să fi numai de o botezat? Mi s'ar pare că aceasta-i prea lată.

Ce oameni au furnizat ovreii omeniei, se întreabă Răzăgul de la Scurta? Furnizat-au ei vre-un autor ca mine? nici de cum, în economie pe un Marx, în filozofie pe un Spinoza și în literatură pe un Heine, după cum vedeți trei indivizi de nimic... și la fie-care din aceste nume, urmează un comentariu puțin măgulitor la adresa evreilor... dar așa nu se face critica unui neam pe care cauți să-l distrugi.

Gal.

CRONICA JUDICIARA

Păduchii de lemn înaintea justiției

Iată un mic proces, în care aceste animale sînt un loc de căpetenie. Vorba romînului este: nu știu de unde sare epurele. Această vorbă în cazul de față s'ar putea schimba în aceea: nu știu de unde sare păduchele de lemn.

D. colonel B., mutat din provincie într-un regiment din Capitală, a scris soarelui său S., ca să-l găsească o casă și soacra a dat peste un apartament al D-lui Lazăr Naumescu, din strada Poetului.

Strada a fost găsită poetică de colonelul nostru, casa însă a găsit-o într-o stare deplorabilă de prozaism: era infestată de o adevărată colonie de păduchi de lemn. Ce să faci militarul nostru? Banii îi dăduse și în casă nu se putea muta. A fost dar nevoit a cere rezilierea contractului și restituirea banilor dați.

Înaintea tribunalului de Ilfov secția a III-a reclamantul expune trista lui soartă de a fi plătit chiria și de a fi nevoit să stea la oțel. Pîrlit se apără în sensul proverbului: *oțel-pun luat, oțel-pun mîncat*.

— Casa nu este nouă, arată defendorul, chirișul a văzut-o și i-a plăcut. De îndată ce i-a plăcut, azi nu mai poate reveni asupra convenției sale.

— Nu este ast-fel, replică reclamantul; trebuie să-mi dai casa în stare de a mă putea servi de ea. Ploșnițele sunt vițuri ascunse, pe cari eu nu le puteam descoperi de cît după mutare, cînd mobilele fostului chiriș au fost ridicate și cînd amabilele animale au început să mă ciupească.

Tribunalul a numit o expertiză pentru a se constata starea imobilului, în momentul cînd colonelul B., a vroit să intre în casă.

Pînă cînd s'o face expertiza și procesul s'o judeca, chirișul va fi nevoit să stea la oțel, pentru marea desperare a ploșnițelor flămînzite.

Chițibuș

Revoluția din Creta

ATENA, 17 Mai. — Un meeting, ținut azi după amiază în favoarea cretenilor a respins o propunere care cere o constituție autonomă pentru Creta. A exprimat dorința ca elenii liberi să ajute pe Cretenii.

PARIS, 17 Mai. — Niște informații sosele la Agenția Havas anunță că acțiunea puterilor în Creta se exercită în înțelegere cu Sultatul și că Poarta cooperează la această acțiune. În Creta începe să se manifeste o oarecare liniștire.

ROMA, 17 Mai. — Agenția Stefani află din La Canée că situația în acest oraș este tot aceeași, și că în împrejurimi niște bande de musulmani armați jefuiesc proprietățile. Asemenea excese fac situația gravă și la Retimo.

Incrucișătorul austro-ungar Maria Teresa a sosit.

La Camera deputaților, răspunzînd unor chestiuni ale D-lor Lucifero și Imbriani, ministrul afacerilor străine declară că ultimele știri din Creta anunță că situația s'a mai îmbunătățit.

Corabia Piemonte a sosit în apele Cretei. CONSTANTINOPOL, 17 Mai. — Știrile date din Creta, declară că e de temut o debordare de pașini din cele mai feroce, dacă garnizoana din Vámos ar suferi vr'un eșec grav.

Consulii își propun să intervie pe lingă e-pitropie și speră că vor putea hotărî a face să se părăsească ocuparea lui Vámos, dacă din partea sa guvernatorul general ar promite să libereze pe insurgenții înconjuși de Turci la Calves, la trei sferturi de oră de Vámos. Ambasadorii intruși erii au însărcinat pe consuli să înceapă negocierii în acest sens.

Au comunicat această hotărîre Porții care nu s'a opus, dar a declarat în același timp că a luat măsuri militare spre a înăbuși răscoala. Șeasproceze batalioane pleacă în Creta.

Francia a trimis două corăbii, și Rusia, Anglia, Italia și Austro-Ungaria, fie-care cîte una pentru a proteja naționalii lor.

CRONICA

la mai dă!..

A dat mitropolitul Ghenadie din... punga, ca să facă copii văduvelor, a dat—din averea altora—cristelniță lui Carol, iar proleatului i-a dat rahat...

Și gîndindu-mă acumă că și lui Ghenadie i-a dat sinodul act la mînă, ca să meargă la bașca mănăstirii, îmi vine în mîntă pămînta jidanului, care s'a apucat cu romînul la harță.

— Taci, jidane, i-a zis romînul, că te plesnesc.

Și pe urmă: poc.

— Ia mai dă odată, zise jidanul, dirz.

către romîn.

Și trosce...

— Ia mai dă, moi!

Și plesce...

— Ia mai dă, tu, sîltichi!

Și fîșchi... pînă l'a zmintit pe jidan în palme.

— Acumă, zise ovreului, mă duc să riclam po tine pisti chimisie.

În urma palmelor pe care le-a răbdut Ghenadie de la gazete, de la episcopi și de la arhieriei, e sigur că se va duce să reclame sinodului de la Nikeia.

Sus, parinte, însă, că și s'a udat... pardonul.

Bac.

Incoronarea de la Moscova

MOSCOVA, 17 Mai. — Marele-duce, principesele străine, damele corpului diplomatic, damele curții și damele care aparțin înaltei aristocrații s'au dus în sala Andrei a Kremlinului, pentru a felicita pe Majestațile Lor imperiale.

Chestia armeniană

CONSTANTINOPOL, 17 Mai. — Ambasadorii au decis să facă observațiuni Porții, pentru că n'a numit încă un caimacan creștin la Zeitun.

BULETIN ATMOSFERIC

București 16 Mai, 12 ore ziua.

Înălțimea barometrică la 0° 753.3
Temperatura aerului. C° 26.2
Vîntul calm
Starea cerului: noros
Temperatura maximă de ieri 27°
minimă de azi 13°
Temperatura a variat la noi între 30° și 7°.

Căldură mare aproape în toată țara, afară de unele localități muntoase și acele de mare, unde căldura a fost mai temperată. În multe părți a plouat. Mai pretutindeni poia a fost însoțită de furtună. La București, Săseu, Adjuș, a cîzut și puțină grindină. Ploia a fost abundentă la Călimănești, Cîmpu-Lung, Sinaia și mai ales la Galați. De altmîntrelea timp frumos.

fi asemănați cu apostolii ai căror urmași ei sînt. Numai atunci ei pot însoții tuturor convicțiunea, că e o datorie a apuca pe calea cea bună și mintuitoare și a se menține pe dînsa.

Oamenii, cari în viața lor, nu se supun din convicțiune nesilită și liberă chemării lor mai înalte, aluncă ușor pe povîrnigul iubirii de sine și ajung la prăpăstii, unde indivizi ca și națiuni își află în pierzare.

Servitorii bisericii sînt și ei oameni, supuși slăbiciunilor omenești; dar în contra acestor slăbiciuni trebuie să-și întărească pozițiunea ce ocupă prin chemarea lor ca conducători ai tuturor pe calea adevărului și a virtuților sufletești.

Poporul romîn, vînd să se ție, și în urma constituției nouă stă romîn, de credința lui străveche, care l'a ocrotit în timpuri grele și l'a scos din nevoi, a hotărît, prin Constituțiunea din 1866, „că religioana ortodoxă răsăriteană este religioana dominantă a statului”.

„romîn și că afacerile spirituale, canonice și disciplinare ale Bisericii ortodoxe romîne se vor reguila de o singură autoritate sinodală centrală.”

Pe canoanele bisericii ortodoxe și pe Constituțiunea s'a basat legea sinodală din 1872.

Această lege zice:

„Sfîntul Sinod al bisericii autocefale ortodoxe romîne fiind membru al sfîntei biserici ecumenice și apostolice a răsăritului, al căreia cap este Domnul nostru Isus Christos,

„păstrează și va păstra unitatea în privința dogmelor și a canoanelor ecumenice cu biserica din Constantinopol și cu toate bisericile ortodoxe.

„Sfîntul Sinod va păstra asemenea unitatea administrativă și națională a bisericii ortodoxe în cuprinsul Statului romîn.

„Sfîntul Sinod va statua asupra tuturor afacerilor spirituale, disciplinare și judiciare curate bisericești, în conformitate cu sfîntele canoane ale sfîntei biserici ortodoxe a răsăritului.”

Biserica ortodoxă romînă a suferit sminteli în mersul ei ori de cîte ori servitorii biseri-

Barometrul a scăzut cu 5 milimetri în mijlocul în Moldavia și Dobrogea și ceva mai puțin în celelalte părți.

INFORMAȚIUNI

INTERIOARE

Conform regulamentului sinodal, membrii Sinodului se vor mai intruni astăzi și mîine în sedință, sub președinția mitropolitului Moldovei.

Intrunirea pe care aveau s'o țină mîni partizanii D-lui Flea la Ploiești, a fost amînată pentru Duminica viitoare.

Brutarii și măcelarii din Focșani au înfîntat un cartel pentru exploatarea populației, în modul cel mai nerușinat.

Și unii și alții, pun în vinzare marfa proastă, lipsită de greutatea cuvenită și cu prețuri exorbitante.

Și toate acestea se petrec sub ocrotirea pîntească a edililor orașului.

Știrea despre hotărîrea Sinodului de a chema în judecată pe mitropolitul Ghenadie pentru ieroselie și simonie a produs o mare impresie în Capitală.

Afară de cîți-va interesați, toată lumea așteaptă cu nerăbdare judecarea acestui înalt prelat, care prin faptele sale s'a făcut nedemn de treapta la care a fost ridicat.

Suspendarea mitropolitului

În urma dărei în judecată a lui Ghenadie, hotărîta în sedința de ieri a Sinodului, D. Sturdza s'a dus la Palat și a supus semnăturii regelui decretul pentru suspendarea lui Ghenadie din demnitatea de Mitropolit Primat.

Decretul a fost iscălit și apoi trimis la „Monitorul oficial”.

Locotenența mitropolitană



Mitropolitul Iosif al Moldovei.

Pînă la numirea noului Mitropolit Primat, care probabil se va face în persoana Mitropolitului Iosif al Moldovei, s'a numit o locotenență mitropolitană compusă din Mitropolitul Moldovei, Episcopul de Argeș și Episcopul Dunărei de Jos.

Declarația lui Ghenadie

Ghenadie este foarte abătut de fața pe care a luat-o lucrurile.

Eri după amiază, într-o confesiune intimă la Mitropolie, el ar fi declarat următoarele:

„Astăzi s'au mîine, a zis Ghenadie, voi înmîna regelui un memoriu prin care voi dovedi inocența mea și din care memoriu regele se va convinge că nu sînt de cît victima unor intrigi.”

„Nu voi ceda de cît forței, a adăugat Ghenadie, și nu voi recunoaște suspendarea de cît numai după trei somațiuni canonice”.

U.

În timpul sedinței de ieri a Sinodului, mai mulți dintre protejații lui Ghenadie, mișunau prin culoarele Sinodului, observînd tot ce se petrecea.

După terminarea sedinței, la ieșirea prelatilor din Sinod, or'o căi-va din ei, dintre cari Dr. Mendonide, medic susținut de Mitropolit la spitalul Brăncovenesc și cîți-va socialiști de la Lumea Nouă au început să adreseze episcopilor cuvînte injurioase.

Dezbaterile Sinodului

Dăm astăzi cîte-va noi amănunte cu privire la sedința de ieri a Sinodului:

După deschiderea sedinței și îndeplinirea formalităților obicinuite, părintele arhieric Ioanichie Băcăoanu, a dat citire actului de acuzare în contra mitropolitului primat, care a produs o impresie din cele mai penibile.

Înlocuirea mitropolitului

Ghenadie, în urma cetirii acestui act, fiind suspendat din demnitatea pe care o ocupă, P. S. Sa arhieric Orleanu Călistrat, a propus pe I. P. S. S. mitropolitul Moldovei, episcopul Dunărei de Jos și episcopul de Argeș, ca să formeze locotenentă mitropolitană, propunere care a fost admisă fără discuție.

Un regulament

După aceasta s'a adus în discuție regulamentul pentru modificarea art. 9 din legea de la 1872, privitor la alegerea mitropolitilor și episcopilor, precum și la constituirea sfîntului Sinod, regulament care a fost admis în urma cuvîntărilor D-lui Poni, ministrul cultelor, și a episcopului Parthenie.

Acest regulament va fi în curînd supus sancționării regelui.

Un act de dreptate

În urma unei mici discuții, Sinodul în unanimitate a revocat o măsură din cele mai despotice, luată de Ghenadie în contra a patru arhieriei, carora le ridicase dreptul numai pentru cuvîntul că fi consideră ca dușmani ai săi.

Acești arhierici sînt: Calistrat Birlădeanu, Meletie Gălățanu, Pimen Piteșteanu și Athanasie Craioveanu.

Coincidență fatală

Trei ani, la 21 Mai, de cînd Ghenadie a fost instalat în scaunul de Mitropolit Primat.

În urma dărei sale în judecată, Ghenadie fiind suspendat, va primi această în cunoștiință formală chiar în ziua de 21 Mai din care zi nu va mai avea dreptul de a oficia și va fi considerat ca îndepărtat din demnitatea pe care o ocupă astăzi.

U.

JUDICIARE

Procesul Popovici-Axenti-Semo

Eri a venit înaintea secției I, a tribunalului de Ilfov, procesul abuzurilor de la accizele Capitalei.—Sedința s'a deschis la orele două sub președinția D-lui prim-președinte Ștefănescu, asistat de D-nii Vlasto și Florescu.

D. prim-procuror Lilovici, ocupă fotoliul ministrului public.

Inculpații se introduc în extrada rezervată lor. Apărarea este reprezentată prin D. Tache Ionescu, Grădișteanu, Andronescu, Ferichide pentru D-nii Popovici-Axenti și Semo. D. Evariu este asistat de D-nii Arion, Mitilneș, Panu și Mille. Primăria Capitalei este reprezentată de D. Antimescu, asistat de D-nii Delavrancea și Xenopol.

Se face apelul nominal al martorilor și se constată că pe jumătate lipsesc; în special lipsese D-nii StaicoVIC și Bărbătescu.

„hirotonisește, Sinodul îi judecă, Sinodul îi conduce și, la trebuință, îi destitue și-l înlocuiește cu alții. Sinodul decide toate afacerile privitoare la doctrinele și disciplina bisericească.”

Iar despre iubirea de sine în forma ei cea mai urcicioasă, sfîntul Vasile cel mare zice: „Spun unii, că oare-cari dintre voi își dau banii de la cei hirotoniști de dînsii și acoper aceasta cu numele encerniciei, ceea ce este, încă mai rău. Căci dacă cine-va face răul, sub acoperișul binelui, unul ca acela este vrednic de o îndoită pedeapsă; și pentru că face ceea ce nu este bine, și pentru că întruînțea binele, ca să zicem așa, ca complice la săvîrșirea păcatului. Dacă aceasta este, așa, să nu mai fie de acum, ci să se îndrepteze căci celui ce ia argint, neapărat trebuie să i se zică ceea ce s'a zis de apostoli celui ce voia să dea argint, ca să cum-pere pierderea Duhului sfînt — argintul tău fie cu tine în peire.”

În adevăr, mai puțin greșete cel ce din nepricepere voeste a cum-păra darul lui Dumnezeu, de cît cel ce-l vînde, pentru că aceasta este vînzare; și dacă darul cel primit de tine în dar, îl vînză oare-cum Satanul, el se ia de la tine; căci „introducînd specula în lucrurile cele duhovnicești și în biserică întru care nouă ni s'a încredințat trupul și singele lui Christos. Nu trebuie să fie aceasta așa: dar în ce stă această vîlcenie, voiți spune. Socotesc unii că „nu păcătuesc, cînd iau, nu la hirotonie, ci pe urmă. Dar a lua, orî cînd ar fi, este a lua. Așa rog lăsați acest venit, să mai bine această intrare în gheena, și nu va faceți nevrednici de a săvîrși sfîntele taine, pînzîndu-vă minele cu această mituire. Mă ertați că eu, mai întîiu ca cum necrezînd, iar apoi ca crezînd, va ameninț. Dacă cine-va, după aceasta, va face ceva de acest fel, să se depărteze de la altar și caute-și unde ar putea să cumpere și să vînză darul lui Dumnezeu; căci noi și bisericile lui Dum-

BURSA DIN BUCUREȘTI

Cursul de la 16 Mai (28 Mai) 1896

5% Renta r. p.	101	Acț. B. Agricole . . .	—
5% Renta am.	99 3/4	Dacia-România . . .	—
5% „ (92—93)	—	Națională	—
5% „ am.	—	Patru	—
5% Obl. ruz.	101 1/4	Construcții	—
Pensiuni	292	SCHIMB	—
5% Obl. a. Buc.	97 1/4	Londra	26.302 7/8
5% „ (1890)	98 3/4	Paris	100.45.40
5% Finc. ruz.	93 3/4	Viena	211.10 1/2
5% „ urb.	—	Berlin	123.80.70
5% „ „	89 3/4	Belgia	99.35
5% „ „ Isajl 83 3/4	—	Scotl. B. a.	8
5% Obl. Bazalt	—	Avans. „ v	6
Banca Naț.	—	„ C. dep.	5 1/2

Cererea de amînare

D. prim-procuror cere amînarea de oare-ce îi lipsesc principalii martori și cere a se fixa noul termen în Iunie, rugînd pe tribunal a sili pe inculpați dacă au de propus martori, să-i propuie acum.

D. Grădișteanu cere a se fixa un termen în Septembrie și arată D-lui prim-procuror că apărarea n'are nevoie de leștinile D-sale.

D. Andronescu arată că nu este procedura îndeplinită pentru doi martori, de oare ce citațiunea este nulă, procedura fiind îndeplinită la Comuna Baneasa, de către un sub-comisar din Capitală.

Amendarea martorilor

D. prim-procuror zice, că de oare ce procedura este îndeplinită, e măfăcut cine a efectuat-o, ceea ce-i atrage din partea D-lui Tache Ionescu o mică reflexie.

Tribunalul amînă procesul la 26 Septembrie, osîndînd pe martorii absenți la cîte 50 de lei amendă.

EXTERNE

Ziarele germane se ocupă cu revoluțiunea din Creta și se arată foarte îngrijite de complicațiunile, ce această revoluțiune va aduce după sine.

Presă din Berlin îndeamnă guvernul a trimite cîte-va vapoare de răzbel în apele Cretei, spre a face față eventualităților.

În prevederea unei mișcări revoluționare a armenilor din Constantinopol, Sultatul a numit comandant militar al orașului pe Edib-pașa, om foarte energic și renumit prin cruzimile ce a comis acum cîți-va ani, în contra creștinilor dia imperiul turcesc.

ECOURI

De vre-o cîte-va zile, lămpile electrice de pe bulevard, nu se mai aprind din cauza deranjării firelor.

Bulevardul e luminat în fie-care seară cu lămpi de petrol ceea ce face ca din cauza întunecului să se producă dese accidente de trăsuri săi de tramvai electric.

Pentru sezonul băilor au sosit la Sala de depeșă a „Adevărului” toate volumnele renumitului scriitor Armand Silvestre, cunoscut îndelung publicului cititor pentru scrierile sale amuzante.

Ultimul volum intitulat „Contes au gros sel” a avut un frumos succes în Paris.

Asemenea au sosit la Sala de depeșă următoarele noutăți:

Paul Bourget. Une Idylle tragique.
Helene Vacaresco. L'ame serine.
Guy de Maupassant. La petite Roque.
Paul Verlaine. Choix de poesies.
Paris Parisien 1896.

Toate aceste se vînd cu prețul lor original fără alt adaos.

Aseară, pe la orele 8 și jum., D. Paul Stătescu, prefectul poliției Capitalei, însoțit de procurorul general, de D. St. Silișeanu secretarul ministerului de culte și de D. Dragomir Dumitrescu, directorul cultelor, s'au prezentat la mitropolie și au secestrat cancelaria și toate apartamentele dependente de administrația mitropoliei.

„nezei acest obicei nu avem. Aceasta se face din iubire de argint, iar „iubirea de argint este rădăcina tuturor relelor”, și se numește idolatrie. Și așa nu preferați lui Christos idoli pentru puțin argint, și nici imitați pe Iuda, vînzînd a doua oară pentru mită pe Cel odată răstîgnit pentru noi, căci și țările și mîinile ce primesc ast-fel de roduri se vor chema „acheldama”.

În contra canoanelor bisericii othodoxe, în contra Constituțiunii și în contra legii sinodale din 1872, I. P. S. mitropolitul primat se încearcă de mult a își însuși o predominare asupra bisericii noastre, care desființează autoritatea sinodală, reducîndu-o la o simplă ficțiune, frînge unitatea bisericii în privința dogmelor și a canoanelor, și așează voința sa proprie în locul autorității spirituale, disciplinare și judiciare a „sinodului.”

I. P. S. Sa mitropolitul primat a uitat cu totul „că canonul 34 apostolicesc care legiuiește, — „că episcopii fie-cărui națiuni se cuvine a „și pe cel întîi între dînsii și a l' recunoaște de cap al lor și fără socotînța lui a nu face „nimic din cele ce covîrșesc autoritatea lui;” că legiuiește încă — „dar și cel întîi să nu facă „nimic fără socotînța tuturor, cînd așa va fi unitatea în idel și va proslăvi Dumnezeu prin Domnul întru Duhul Sfînt.”

În contra legilor bisericești, mitropolitul primat a înălțat lăcomia de bani și mîndria de bani ca stîlpii pe care se reazămă în conducerea bisericii, devenită în mîinile sale un simplu instrument de înăvîr și de predominare.

Prin depărtarea de canoane în cele ce privește ale bisericii și prin practice uricioase în cele ce privește viața sa duhovnicească mitropolitul primat pune în pericol ființa chiar a bisericii ortodoxe în Statul romîn. Desordinea și anarhia, cari tind a se lăți și a prinde

(Urmare în pagina IV.)

„Dacă sînt roadele a înșăzîi faptelor sale. Biserica nu poate privi la dînsule cu nepăsare și de aceea am fost siliți să luăm asupra noastră gravă hotărîre, de a trage sub judecata sfîntului Sinod pe I. P. S. Sa pentru a cere a sa caterisire ca arhieru și, prin urmare, a lui depărtare din scaunul Mitropoliei Ungro-Vlahiei și din sfîntul Sinod.

Punctele de acuzare sînt următoarele:

I. Loviri directe în contra bisericeii ortodoxe, a legii ei constitutive în Statul român și a regulimentelor bisericești alcătuite de sfîntul Sinod și promulgate prin decrete regale

1. Introducerea de inovații în serviciul liturgiei în contra usurilor din vechime stabilite și în contra glăsurii art. 12 din regulamentul „Pentru buna purtare a clerului care zice! — „Nici o inovație străină să nu se introducă în biserica și în usurile noastre, tradiționale bisericești, fără consimțimîntul și aprobarea sfîntului Sinod.”

„Această inovație a introdus-o I. P. S. Sa în liturgia arhierescă, prin aceasta, că cuvîntarea mistică rostită de Arhidiacon în altar, fiind arhieru sfîntesc sf. evanghelie în timpul *Intreii sfîntelor cîntări* — și anume — „A Treimeii arătare la Iordan s-a făcut, că înșăzîi firea cea preîndumnezeită — Tatăl a strigat — Acesta ce se botează Fiul meu cel iubit este și Duhul cel asemenea a venit. pre „carele popoarele îl laudă și îl prea înaltă „întru toți vecii” — că această cuvîntare în loc de a fi rostită mistic în altar și după tipicul bisericii ortodoxe, Arhidiaconul zice în mijlocul bisericii, cu voce tare și cu o modificare esențială care i alterează sensul, următoarele: „A treia arătare. Acesta este fiul meu cel iubit, pe dînsul să-l ascultați!” — ceea ce, adresîndu-se mitropolitului, care stă în averea cea mare, îl asemănă cu înșăzîi Dumnezeu, fapt osîndit de Apostoli, în cartea cea către Timoteu ast-fel: „Episcopul să nu fie novator, care se preamărește pe sine și cade în osîndirea diavolului.”

2. Impunerea la serviciul dumnezeiesc la care I. P. S. Sa ia parte, ca Prea Sfîntul Arhieru să nu poarte mitră și cruce, ceea ce cu tot dreptul însemnează reducerea treptei arhierestii la cea preoțască.

Acest fapt constituie nu numai o inovație în serviciul Dumnezeiesc, ci și faptul ierosolime, prevăzut de canonul 29 al Sinodului al IV-lea, care zice: — „Pe Episcop a-l duce în treapta „Presbiterului este ierosilie.”

3. Primire în Eparhia sa de clerici din alte Eparhii fără cartea canonică a Chiriarchului lor, dîndu-le voie să săvîrșescă cele sfînte, fapt oprit și pedepsit:

a) de canonul 33 apostolic, care zice: „nici unul din streinii Episcopii, presbiterii sau diaconi, fără recomandare, să nu se primească... iar de „nu, cele spre trebuința lor, dîndu-le împărțire pe ei să nu-l primești.”

b) de Canonul 13 al Sinodului ecumenic al IV-lea care zice: — „Clerici streini din altă cetate, fără scrisori recomandatoare ale Episcopilor lor, să nu liturgisească”. Contraveniți, după analogia Canonului 12 apostolic, se

pedepsește cu afurisire, care implică în sine caterisirea.

Dovadă despre această vinovăție este primirea și învoirea de a servi în serviciul divin în Eparhia Mitropoliei Ungro-Vlahiei fără a avea cărțile canonice ale Chiriarchilor — a P. S. Arhieru Dosotei Botoșeanu, dependente de I. P. S. S. Mitropolitul Moldovei și a preotului Burcă, dependente de Prea Sfîntul Episcop de Argeș.

4. Vizitarea Eparhiilor altor Chiriarchi de către I. P. S. Mitropolitul Ghenadie, făcînd cu ocaziunea acestor vizitări recepțiuni solemne, roștind în public cuvîntări și instigînd pe clericii acelor Eparhii prin promisiuni ca să dea declarații în contra Episcopilor lor. Aceste urmări sînt în contra art. 3 și 4 al Regulamentului pentru atribuțiunile de precădere ale Mitropolitului Primat al Romîniei.

Art. 3 zice: — „Cînd Sfîntul Sinod va găsi cu cale a se vizita în numele său și în interesul Bisericii una sau mai multe Eparhii ale țării, această vizită se va face de Președintele său, „Primatul Romîniei, și în caz de legiuită împedcare, de Mitropolitul Moldovei. În lipsa amîndor Mitropolitilor, Sfîntul Sinod, pentru vizitarea Eparhiilor în interesele generale, ale Bisericii va delega pe Episcopul cel mai vechi în hirotonie.”

Art. 4 glăsuiește: — „Primatul Președinte al Sf. Sinod, în relațiunile sale atît cu Mitropolitul Moldovei cît și cu Episcopii Eparhiilor, va observa regulile statornicite de canoane sau de vechile obiceiuri ale țării.”

Dispozițiunile regulamentare citate sînt conforme și cu canoanele.

Canonul 20 al Sinodului Ecumenic al VI-lea zice: „Să nu fie slobod Episcopul în altă cetate ce nu este cuvenită lui a învîta în public; iar de se va vîdi cum că făcînd aceasta, să înceteze despre Episcopie.”

Canonul 13 al Sinodului din Antiochia zice: „Nici un episcop să nu îndrăznească de la altă eparhie a se muta la alta... fără numai chemat prin scrisori, de s'ar duce, a mitropolitului, adică și a episcopilor împreună cu el, a celorlaltă care a căror țară s'ar duce. Iar dacă nimeni chemîndu-l s'ar duce, cu neorîdinală pentru hirotonia oare-căr și spre așezarea lucrurilor bisericești, care nu se cuvin lui, fără tărie să fie cele de dînsul luate și el înalt să-l ia pedepsea cuvin-cioasă a neorînduiei sale și a apucării celei fără cuvînt, caterisit fiind acum, de aci înainte de Sf. Sinod.”

Canonul 11 al Sinodului din Sardica zice: „Hotărîm ca episcopul, cînd din altă cetate vine la altă cetate, ori de la altă eparhie la altă eparhie, pentru fală cu laudele sale slujindu-se ori cu sfîntenia religioasă... să nu de-faime pe episcopul locului și să vorbească mai adesea sîrguindu-se a-l rușina și a înjosi persoana episcopului celui de acolo.”

Dovadă despre această vinovăție este, că I. P. S. Mitropolitul a vizitat eparhia Dunării de jos, unde a vorbit în public, eparhia Argeșului, unde a servit serviciul divin, eparhia Rîmniceului, unde a provocat adunări zgomotoase, încercîndu-se, pe lîngă preotul Slăbozeanu ca, prin promisiuni de stujiu în București, să-l facă să depună în contra episcopului său.

5. Mînuirea în mod arbitrar a dezbatelor

Sf Sinod, acordînd și ridicînd cuvîntul, proclamînd voturile după bunul său plac, exercitînd prin amenințări o ast-fel de presiune, în cît deliberări și votări în Sf. Sinod nu mai există.

Ca dovadă pot servi gîdîntele Sinodului în chiar cîntarea lor publicitate din „biserica ortodoxă” din Iunie și Iulie 1895.

6. Imprimarea de la sine de cărți bisericești, unele intrate în cercetarea Sf. Sinod, altele în afară de a sa cercetare, în contra art. 4 al regulamentulului pentru reviziunea și editarea cărților bisericești, care pe larg stabilește drepturile și îndatoririle Sf. Sinod întru aceasta.

Ast-fel, s'au rețipărit cu mod de impunere „mărturisirea ortodoxă”, dîndu-se la o parte traducerea făcută de comisiunea Sf. Sinod. Ast-fel s'a tipărit o „carte de rugăciune” cu o mulțime de erori și de inovațiuni regretabile.

7. Numirea și înlocuirea funcționarilor Sf. Sinod de la sine și în mod arbitrar, în contra art. 8 din regulamentul interior al Sf. Sinod, care zice „că pentru efectuarea lucrărilor de „cancelarie, Sf. Sinod va denumi un personal „deosebit, ales dintre membrii clerului”, și în contra art. 7 din regulamentul pentru jurnalul bisericesc, care zice: „Pentru redactarea și administrarea jurnalului bisericesc, se va înstitui un comitet compus din trei membrii rectori reponsabili Membrii acestui comitet se vor numi de Sf. Sinod.”

8. Insușirea în persoană sa a atribuțiunii disciplinare și judecătorești, cari sînt numai de competența Sf. Sinod.

Ast-fel, a amenințat pe episcopul Rîmniceului de la sine și fără autorizarea Sinodului că rupe relațiunile sale canonice cu P. S. Sa.

Ast-fel a interzis de la sine și fără autorizarea Sf. Sinod, la patru arhieru să oficieze în eparhia sa, ca pedepsă disciplinară, pentru „că nu au voit să participe la lucrările „Sf. Sinod, resvrîndu-se ast-fel în contra I. P. S. Sale.

Ast-fel, Sinodul fiind încă deschis, cu de la sine putere și în contra legii, I. P. S. Sa mitropolitul Ghenadie s'a adresat înalt prea sfîntei sale mitropolitului Moldovei și Sucevei imputîndu-i că este încă în capitală, și prea sfîntei sale episcopului de Buzău, poștîndu-l să se reînfoarte în eparhia sa.

Aceste acte sînt nu numai în contra canoanelor, dar și în contra legii sinodale și regulamentelor sinodale.

Art. 12 al acestei legi zice: „Sfîntul Sinod „al bisericii autocefale ortodoxe romîne va „stătuia asupra tuturor afacerilor spirituale, disciplinare și judiciare curat bisericești.”

Art. 16 al aceleiași legi zice: „Mitropolitul, episcopul, eparhieru și arhieru titulari pentru abaterile bisericești vor fi judecați de către Sf. Sinod.”

Articolul 9 al legii sinodale modificat zice: „Numai Sf. Sinod poate considera absențele „ca o retragere de bună voință din scaun.”

Art. 7 din regulamentul pentru precădere mitropolitului primat glăsuiește ast-fel în cele trei alineate ale lui: „Mitropolitul Romîniei, cînd urmează a trece „unul în eparhiile din jurisdicțiunile celui „alt, sînt dator a cere de la acesta bine-cuvîntarea.”

„Episcopii eparhieru, la asemîni cazuri, vor

„cere bine-cuvîntarea scaunului mitropolitan de care atîrnă.

„Excepțiune de la dispozițiunile de mai sus se „va face cînd această vizitare va fie a se în-deplini în urma unei hotărîri a sfîntului Sinod, sau cînd ierarhii bisericii vor fi convocati la „sesiunile sinodale sau ale Senatului.”

Iar art. 9 al aceluiași regulament zice: „Ori „cine dintre membrii clerului romîn va con-traveni acestor dispozițiuni, cade sub jude-cată bisericească.”

9. La acestea se mai adaugă că, în tendința sa de a se pune deasupra sfîntului Sion, I. P. S. Sa omite de a face să se pomenească, în biserica metropolitană din București, sfîntul Sinod ca autoritatea cea mai înaltă bisericească în regatul romîn.

Toate aceste fapte aci enumerate, luate fie-care în parte și judecate la un loc în urmări-le lor, dau o icoană a desordinii de care suferă biserica de la sine pe scaunul mitropolit al Ungro-Vlahiei a I. P. S. mitropolit Ghenadie Petrescu. Aceste porniri anti-canonice și ilegale, crescînd cu zi ce merge, sporesc anarhia în Sf. noastră biserică și o zdru-cină în adîncurile ei.

II. Purtarea necanonică în serviciul bisericesc și iubire de argint.

1. Deturnarea de bani în folosul I. P. S. Sale de la clerici inferiori prin tot felul de meșteșuguri și amenințări; — fapt pedepsit de articolul 147 și 333 al codului penal, ca abuz de putere cu pierderea funcțiunii și cu închisoare, ceea ce trage, după Sf. canoane, caterisirea.

Canonul 25 apostolic zice: „Episcopul prins în furtisag să se caterisească.”

Dovada materială este însușirea sumei de 5.750 lei de la răposatul arhimandrit Ioil, fost stareț al mănăstirii Cernica, fapt ce se vede lămurit expus în testamentul răposatului. (Dosarul tribunalului Ilfov, secția III No. 28.532 din 1894).

2. Insușirea de vase sfînte și vestimente bisericești, fapt oprit și pedepsit de canoane cu îndoită pedepsă — caterisire și afurisire.

Canonul 72 apostolic zice: „Dacă vre-un „cleric ori mirean ar lua din sfînta biserică „ceară sau unt-de-lemn, să se afurisească și „să dea înmîncat de cît ceea ce a luat.”

Canonul 73 apostolic zice: „Nimeni să nu „sfeterisească spre întrebuintarea sa vas sfînt, „lucru fără de lege, Iar dacă s'ar afla cine-va „făcînd aceasta, să se pedepsească cu afu-risire.”

Canonul 10 al Sinodului ecumenic I-ii al II-lea hotărîre: „că cei ce vor răpi din altar potir, sau discos, sau linguriță, sau sfîntă îmbrăcăminte, sau ceea ce se numește aer și în genere din cele ce sînt în altar și din sfîntele vase și vestimente spre cîștigul lor, „să se pedepsească pentru întrebuintare nesfîntită, „să se supună caterisirii desăvîrșite.”

Probă materială: luarea de I. P. S. Sa a mai multor rînduri de vestimente, afeterisite Bisericii Episcopale de la Curtea de Argeș la sfîntirea ei.

3. Sfîntirea a unui foarte însemnat număr de biserici în care se făcea serviciul bisericesc, numai pentru a preleva pentru sine o

taxă arbitrară. Acest fapt nu se poate califica de cît ca rușinos, împins de iubirea de argint. Canonul 4 al Sinodului Ecumenic al VII-lea combinat cu canonul 21 al Sinodului ecumenic al VI-lea pedepsește asemenea fapt cu caterisire.

Dovada materială există în Sinodul eparhiei de Argeș, unde s'au însemnat că, în opt-spre-zece ani de păstorie a acelei Eparhii, I. P. S. Sa a sfîntit patru sute biserici, adică 22 biserici pe an, un număr care ar face să se presupună că Eparhia Argeșului, pînă la venirea păstoriei Episcopului Ghenadie Petrescu, a fost în prada păgînimului și că numai de la venirea sa în acel scaun episcopal, acea Eparhie s'a convertit la creștinism.

4. Incasarea pentru sine a banilor adunați prin colecte făcute din partea credincioșilor în folosul bisericii, — fapt pedepsit nu numai de Codul Penal (art. 334 și 123, 124, 125) ca escrocherie, dar prevăzut și în canoane.

În canonul 25 apostolic se zice: „Episcopul, prinzîndu-se în furt să se depună.” Această hotărîre este întărită prin canonul 4 al Sinodului ecumenic al VII-lea, combinat cu canonul 21 al sinodului VI-lea ecumenic în cari se zice la ce fel de necinste ajung acei inovații de asemenea fapte, caterisindu-se, de sînt, din numărul clericilor.

Dovadă stă că I. P. S. Sa și-a însușit în folosul său peste 4.000 lei strînși de credincioși pentru mănăstirea Stănișoara din județul Argeșului.

Dovadă despre aceasta este că I. P. S. Sa, pentru o trapeză de la mănăstirea Stănișoara, clădită cu proprii bani ai mănăstirii, a cerut și a primit de la ministrul de culte două mii lei, predînd conturi false și falsificate de întrebuintarea acestei sume. Acestea se dovedesc prin declarațiunile starețului și a comitetului acelei mănăstirii și prin compturile predate Ministerului.

5. Legătura ce are I. P. S. Sa într'un proces de un scandal ne mai pomenit în Biserica ortodoxă romînă și anume în procesul ce s'a intentat de arhimandritul de la Cozia, Damaschin, pentru 2.000 lei dați din ordinul I. P. S. Sale unui condamnat la ocnă pentru a-i preda niște hîrtii compromițătoare.

Aceste fapte dovedesc că I. P. S. Sa e dominat în viața sa duhovnicească de iubirea de argint, de care Sfîntul marele Vasile zice „că e rădăcina tuturor relelor.” În capul Bisericii și al Sf. Sinod nu se cuvine să stea înșă întunecatul cu relele lui în locul facliei, care să răspîndească lumina adevărului și a faptelor bune.

Acestea sînt faptele cari ne-au supus nouă, membrii ai Sf. Sinod, datorita suferinței, datorita duhovnicească, datorita arhierescă de a cere de la Sf. Sinod punerea sub acuzare a I. P. S. Mitropolitul Primat Ghenadie Petrescu, pentru a fi caterisit și depărtat din Scaunul Mitropoliei Ungro-Vlahiei și din Sfîntul Sinod, ca nevrednic de sfînta chemare a preoției, a Episcopiei, a Arhieriscopiei și a participării ca membru al Sfîntului Sinod.

17 Mai, 1896

† Arhieru Ioanokle F. Băcoianu.
† Arhieru Pimen G. Pîțșteanu
† Arhieru Atanasie M. Craioveanu.

SE GARANTEAZĂ

SIGURA STĂRPIRE

PLOȘNITELOR

(Păduchilor de lemn)

GANDACILOR

MOLILOR

PURICILOR

MUSTELOR

FURNICELOR

și

INSECTELOR

DE

PLANTE

PRIN



PRAFUL MEU DE INSECTE

IN CUTII A LEI 2,50, 1,60 și 1

Asemenea îmi permit a atrage marea atențiune a onor. public asupra specialităților mele, adică: SPECIALITATE praf pentru stîrpirea gîndacilor, fără ver-ice otravă, în cutii lei 2,50 și 1,60. Acest praf are un efect imediat, așa în cît, un ceas după întrebuintarea lui, se găsesc locurile pe unde a fost presărat, toate insectele stîrpite, cari în urmă se pot mîtura.

MOLII, praf pentru stîrpirea și fericirea acestora, numai în cutii a lei 2,50, 1,50 și 1. Cumpărătorilor în gros se acordă un rabat însemnat. Modal de întrebuintare este scris pe fie-care cutie, în limba romînă și germană

B. REISS FABRICA DE PRODUSE CHIMICE

Budapesta VII. Königsgasse, 41

Representant pentru Romînia

BERNHARD SAGHTER, București. Strada Lipscani, 88

La care se vor adresa to atecerile de comenzi

Depozite în București: la drogueria D-lor Ilie Zamfirescu, str. Academiei 4, Mihail Stoenescu, str. Academiei 2, Natan L. Kimel, str. Colței, F. Brusa, Bulevardul Elisabeta, M. Economu & Co. str. Șelari 4, Gustav Rietz, str. Carol I, Ioan Tețu, str. Lipscani 1, E. L. Fabiani, farmacist & droguist, calea Văcărești 66. — La farmaciile D-lor Victor Iacobi, calea Văcărești 49, Ștefan Păscă, calea Victoriei 73, Gustav A. Thoiss, calea Victoriei 68, B. Velles, calea Victoriei 95, Ioan Măntănuș, calea Victoriei 78, T. Witting, calea Rahovei 18, W. Greser, calea Moșilor 107, Dr. Mihail Bittz, strada Romană 119, Alexandru Vărlăneanu, Bulevardul Elisabeta 43, Ioan Vespereanu, str. Șerban-Vodă 51. — În Bacău: la d-nii I. Andreescu & C. Răilean, C. Gavrilăscu. — În Iași: la farmaciile d-lor Frații Konya, Dr. Stenner & Even B. Zfas, Leon Zbucovschi, B. G. Iutza, în drogueria d-lor Frații I. & R. Rosenstein. — În Brăila: la farmaciile d-lor Vasiliu, Periceanu, E. Bruncker, Bistrițeanu, Frankel, N. Gregoriadi; la drogueria d-lui I. Perlmann. — În Galați: la farm. d-lor Anton Drumer, N. Filotti, N. Negrescu; la drog. d-lui Heinrich Kofler. — În Ploiești: la farm. d-lor Samuel Smettan, V. Hogășu, R. Knopf & Co. la drog. d-lor Frații I. & T. Christescu, Frații Săbășescu. — În Craiova: la farm. d-lor Iulius Glatz, Lăzeanu, E. Konteschweller, P. Pohl, la drog. d-lor Săitza & Janichewski, Costică Stoenescu, Tincu & Popescu. — În Slatina: farm. d-lor I. Mihăilescu, Georges Butte. — În Roșiori: la d-nii T. M. Drăgescu, B. Rădulescu, farm. în Corabia d-nul C. George Popescu. — În T. Măgurele: la d-nii G. A. Parmatescu și Pandele P. Repanovici. — C. Lung farm. d-lui Georges Brote. — Botoșani, farm. d-lor Vasiliu și Periceanu, Roman farm. d-lui Werner, Focșani farm. d-lui Oravetz, Huși farm. d-lui Oltescu. — Piatra-N. farm. d-lor Vorel și Camner.

Se mai adă de vânzare la toate farmaciile, drogueriile și magazinele de colonie din toată țara Cereți numai fabricantul B. REISS și nu luați altul. Observați că pe fie-care cutie să fie vizibil numele B. REISS. — Cine cere dar praf B. REISS și i se dă un praf în-ur-o sticlăză să în vre-o hîrtie, este de sigur înșelat.

144-6